

Subject: Re: NEN 2555, reactie op verwerking van mijn commentaar op ontwerpnorm
From: "Emiel Verhoeff" <Emiel.Verhoeff@nen.nl>
Date: Wed, 08 Oct 2008 15:59:04 +0200
To: "Rene Balvers" <rene.balvers@ibb.nl>
CC: "Ron Aa, van der" <ron.vanderaa@nen.nl>

Beste Rene,

Door middel van deze email wil ik je aangeven dat jouw reactie momenteel in de betreffende werkgroep besproken wordt. Zodra er een antwoord is zal ik je dat toesturen.

Graag stuur ik je tevens de betreffende passage uit de NEN 2555 zoals die op dit moment is opgenomen. (zie bijgaand word-document).

Indien jouw reactie al opgelost is door het inzien van deze passages dan verneem ik dat uiteraard ook graag.

Best regards,

E.J.(Emiel) Verhoeff B.eng.
Standardization Consultant
NEN Construction

PO Box 5059, 2600 GB Delft
Vlinderweg 6, 2623 AX Delft
The Netherlands
T +31 15 2690406
F +31 15 2690525
E emiел.verhoeff@nen.nl
I www.nen.nl

||| Rene Balvers <rene.balvers@ibb.nl> 3-10-2008 13:27 >>>

Emiel,

in het gesprek dat we daarnet hadden heb je aangegeven dat je mijn commentaar, mijn voorstel en de reactie op het commentaar nog eens voorlegt aan de werkgroep. Volledigheidshalve tref je het ingesloten ook nog eens aan.

Ik vind de reactie mager en beschouw het als niet ter zake doende. Immers, zie ook mijn commentaar en vooral ter illustratie, is er bij een gescheiden voeding (in de meterkast) ook sprake van een melder die "op het lichtnet zit".

Daarnaast is het een feit dat er in het bouwbesluit een ***rookmelder*** wordt gespecificeerd en geen brandmeldsysteem (BMS). De functionaliteit van een BMS wordt dan ook niet vereist.

Graag ontvang ik een nadere toelichting alsmede relevante passages van het eindconcept.

Je hebt aangegeven dat een reactie van de werkgroep op dit bericht binnen 2 weken bij mij zal zijn. Ik wacht hier dan ook op, voordat ik een beroep ga instellen.

Groet,

Rene Balvers

Commentaar
=====

De detailspecificatie betreffende de voeding (230V +/- 10% en etc.) is niet ter zake doende. Het beschrijft een mogelijke implementatie van een achterliggende eis. De deze eis dient m.i. verwoord te worden. Zo nodig met deze implementatie als voorbeeld/aanbeveling er bij.

De huidige tekst belemmert de innovatie in hoge mate. Immers het rookalarm signaal kan slechts tegen hoge kosten door andere systemen worden benut. Denk dan aan extra pijpen en extra interface relais.

Om gebruik te kunnen maken van de optie zoals opgenomen in par. 4.5,

is er zowel een pijp nodig voor de 230 voeding als een pijp voor het sensorsignaal omdat 230 leidingen en zwakstroomleidingen niet gecombineerd mogen zijn.

De huidige tekst remt de ontwikkelingen op het gebied van domotica. Zij kunnen niet van de grond komen indien dit soort implementaties worden voorgeschreven.

Net zoals er immers ook niet is voorgeschreven dat (bijv.) PVC gebruikt dient te worden als isolatiemateriaal. Er staat dat een isolatie met bepaalde sterkte (doorslagspanning) dient te worden toegepast.

Een beroep op de veiligheid is hier niet van toepassing.

Immers door gebruik te maken van een standaard 24 VDC voeding kan ook de voeding gezekeerd worden. Daarnaast is er reeds de eis van een locale back-up voeding.

Zelfs in de lifttechniek, die als streng wordt beschouwd, maar ook in de laagspanningsrichtlijn, is het berekend zijn op een single point of failure voldoende.

De huidige tekst lijkt uit te gaan van het berekend zijn op multipoint of failure. Iets wat een overkill is in deze situatie. Dit bezwaar geldt ook voor de kleur van de leidingen en andere specifieke eisen die worden gesteld.

Eveneens zou moeten worden toegestaan een zwakstroomvoeding toe te passen. De informatieve bijlage A (waarvan de rechtsgeldigheid mij niet duidelijk is), houdt hier ook al rekening mee. Ook dit is echter een implementatie.

Voorstel
=====

De primaire energievoorziening kan ook een zwakstroom-voeding zijn. In dat geval kan de rookmelder worden gezien als zijnde bestaande uit 2 delen. En voedingsdeel in de meterkast (of technische ruimte) en een sensordeel in de ruimte.

De voeding dient te voldoen aan eisen zoals gesteld in en kan worden gecombineerd met signaalleidingen zoals genoemd in par. 4.5.

Opmerking:

Voordeel van en beperkte en efficiëntere koppelings-mogelijkheid is bijvoorbeeld dat de toegangsdeur ontsloten kan worden en hulpverleners sneller kunnen handelen.

Reactie
=====

Het bouwbesluit verwijst naar rookmelders op het lichtnet. Voor mogelijk gelijkwaardige oplossingen zie bijlage A.

NEN 2555 hoofdstuk4_3 na verwerking commentaar.doc

Content-Type: application/msword
Content-Encoding: base64